

Właściciel ON Pilsko skarży prezesa Pracowni

23 lipca br. w Sądzie Rejonowym w Bielsku-Białej odbyła się rozprawa Prezesa Pracowni Radosława Ślusarczyka, przeciwko któremu, prywatny akt oskarżenia skierował właściciel ośrodka na Pilsku - firma CTE z Istebnej.

23 lipca br. w Sądzie Rejonowym w Bielsku-Białej odbyła się rozprawa Prezesa Pracowni Radosława Ślusarczyka, przeciwko któremu, prywatny akt oskarżenia skierował właściciel ośrodka na Pilsku - firma CTE z Istebnej. Do sprawy w roli obserwatora włączyła się Helsińska Fundacja Praw Człowieka.

Data rozprawy: 23 lipca 2013 r., godz. 10.00

Miejsce: Sąd Rejonowy Bielsko-Biała, IX Wydział Karny

Sprawa: IX K 234/13

Wskutek działań, które prowadzi Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot na rzecz ochrony przyrody, właściciel ośrodka postanowił skierować do sądu prywatny akt oskarżenia przeciwko Prezesowi Stowarzyszenia z artykułu 212 § 1 k.k. i art. 212 § 2 k.k.

Właściciel ośrodka oskarża Prezesa Pracowni o skierowanie pisma do RDOŚ w Katowicach, instytucji odpowiedzialnej za kwestie ochrony przyrody oraz umieszczenie na stronie Pracowni aktualności <http://pracownia.org.pl/aktualnosci,897> i <http://pracownia.org.pl/aktualnosci,899>, informujących o ujawnionych zniszczeniach przyrodniczych na terenie Pilska.

Kwestią sporną jest wycinka drzew, na tej podstawie skonstruowany został akt oskarżenia. Oskarżyciel stoi na stanowisku, iż działania Stowarzyszenia doprowadziły do utraty zaufania publicznego potrzebnego do wykonywania działalności gospodarczej oraz naruszyły dobre imię spółki CTE.

Stowarzyszenia wielokrotnie informowało o zniszczeniach na Pilsku, samowoli budowlanej, działaniu przez właściciela ośrodka metodą faktów dokonanych. **Radosław Ślusarczyk reprezentujący Stowarzyszenie stanowczo nie zgadza się z zarzutami oskarżyciela prywatnego.**

W naszej ocenie działanie właściciela ON Pilsko obliczone jest na odwrócenie uwagi od istoty sprawy, jakim jest dokonanie zniszczeń na Pilsku - przypominały rozbudowa ośrodka została [dokonana bez szeregu wymaganych decyzji](#), do naruszeń doszło na obszarze Natura 2000.

Mamy do czynienia z kolejnym przypadkiem nękania Stowarzyszenia za prowadzenie działalności na rzecz ochrony przyrody. Zaufanie publiczne potrzebne do wykonywania działalności gospodarczej właściciel ON Pilsko traci z własnej winy, poprzez działanie metodą faktów dokonanych, realizując inwestycję bez stosownych pozwoleń, co już raz doprowadziło do [wypadku dziecka na taśmociągu](#)

mówi Grzegorz Bożek, rzecznik prasowy Pracowni

Do sprawy włączyła się [Helsińska Fundacja Praw Człowieka](#).

Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot stoi na stanowisku, że w interesie publicznym jest działalność na rzecz zachowania wartości przyrodniczych, poszanowania prawa oraz udział obywateli w procesach decyzyjnych. Podjęte przez nas działania w temacie inwestycji na Pilsku mają

na celu dbałość o dobro wspólne - przyrodę i egzekwowanie przepisów prawa. W żadnym razie nie stanowią zaś pomówienia.

Sprawą zniszczeń na Pilsku zajmują się:

- Prokuratura Rejonowa w Żywcu - prowadzi postępowanie wyjaśniające o sygn. akt 2DS 1873/12.
- Komenda Powiatowa Policji wszczęła dochodzenie o przestępstwo określone w art. 90 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane.
- Starostwo Powiatowe w Żywcu w sprawie wykonania bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego ujęć wód na potoku Kamienna w rejonie Hali Miziowej w miejscowości Korbielów gm. Jelesnia.
- Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w sprawie legalności wykonania taśmociągu zlokalizowanego na odcinku od doliny potoku Szczyrbok do polany Strugi w północnej części w Korbielowie. Po przeprowadzeniu wizji terenowej wydano decyzję wstrzymującą roboty budowlane z uwagi na brak wymaganego pozwolenia na budowę.
- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach w sprawie działań dotyczących prowadzenia prac ziemnych i wycinki drzew, w związku z zagospodarowaniem terenu w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Beskid Żywiecki PLH240002 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Beskid Żywiecki PLH240006, wchodzący w skład sieci obszarów Natura 2000, w rejonie góry Pilsko.

Pilsko to kolejny przypadek po Czarnym Groniu i Tobołowie, gdzie w terenie o wyjątkowych walorach przyrodniczych inwestycje prowadzi się metodą faktów dokonanych a realizujących inwestycje nie interesują środowiskowe skutki swoich poczynań. Hasło „najpierw budować, potem legalizować” pomimo, iż karygodne, pozostaje wciąż aktualne. Skandalem jest, że samowole budowlane w górach stają się normą.

Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot

Osoba kontaktowa: Grzegorz Bożek, Rzecznik prasowy PnrWI

tel. 665 831 257; e-mail: biuro@pracownia.org.pl

ul. Jasna 17, 43-360 Bystra

tel.: (+48) 33 817 14 68

Czytaj również:

- [Właściciel ośrodka na Pilsku skarży ekologa. Za co?](#) (gazeta.pl, 29.05.2013)
- [Dramat na wyciągu](#) (fakty.tvn24.pl, 15.02.2013)
- [Dziecko poważnie ranne na Pilsku. Winny taśmociąg?](#) (gazeta.pl, 15.02.2013)
- [Policja bada sprawę wypadku dziecka na wyciągu w Korbielowie](#)(dziennikzachodni.pl, 14.02.2013)
- [Aktualności z 14.02.2013](#) (TVP Katowice, między minutą 1:20 do 4:15)
- [Ekolodzy po wypadku 5-latka na Pilsku: A nie mówiliśmy!](#)(dziennikzachodni.pl, 14.02.2013)
- [Nielegalny taśmociąg dla narciarzy? Bada to policja](#) (gazeta.pl, 02.02.2013)
- [Niektórzy nie wierzą, że ekolodzy też miewają rację](#) (gazeta.pl, 17.12.2012)
- [Aktualności TVP Katowice](#), materiał między 8:15 a 11:15 (TVP Katowice, 12.12.2012)