



**POWIATOWY
INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
W WADOWICACH**

otzymano 02.12.2014

Znak: PINB.7358/21/09/Ag

Wadowice, dnia 28 listopada 2014 r.

**DECYZJA
nr 322/2014**

Na podstawie art. 48 ust. 1 w związku z art. 80 ust. 2 pkt. 1, art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (j. t. Dz.U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) a także na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.)

nakazuję

Firmie „Czarny Groń” Sp. z o.o Sp. K. z siedzibą Rzyki, os. Praciaki 91, 34-125 Sulkowice

- 1. Dokonać rozbiórki samowolnie wybudowanego wyciągu narciarskiego krzeselkowego z dolnym i górnym stanowiskiem zlokalizowanego na terenie ośrodka „Czarny Groń” położonego na działkach nr 6989, 6990, 6991, 6992, 6995/1, 6995/2, 6996, 6998/1, 7000/1, 7000/2, 7001, 7002, 7003, 7007, 7008, 7009, 7010, 7011, 7012/3, 7013, 7014, 7015, 7017, 7018, 7020, 7021, 7034, 7036, 7037, 7038, 7039, 7049, 7051, 7052, 7055, 7056, 7057, 7058, 7065, 7066, 7900/1, w miejscowości Rzyki.**
- 2. Rozbiórkę wykonać na własny koszt.**
- 3. Teren po rozbiórce należy uporządkować i przywrócić do stanu poprzedniego.**

Uzasadnienie:

Postępowanie administracyjne w sprawie samowolnej budowy wyciągu narciarskiego krzeselkowego z dolnym i górnym stanowiskiem na terenie „Czarnego Gronia” położonego na działkach nr 6989, 6990, 6991, 6992, 6995/1, 6995/2, 6996, 6998/1, 7000/1, 7000/2, 7001, 7002, 7003, 7007, 7008, 7009, 7010, 7011, 7012/3, 7013, 7014, 7015, 7017, 7018, 7020, 7021, 7034, 7036, 7037, 7038, 7039, 7049, 7051, 7052, 7055, 7056, 7057, 7058, 7065, 7066, 7900/1, dokonanej przez Panią Anitę Rusinek prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Czarny Groń” Anita Rusinek z siedzibą Rzyki, os. Praciaki 91, zostało wszczęte z urzędu.

Wnioskiem z dnia 19.01.2010r. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot z siedzibą w Bystrej, zwróciło się o dopuszczenie na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie rozpoczęcia realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie wyciągu narciarskiego krzeselkowego z dolnym i górnym stanowiskiem terenie „Czarnego Gronia. Postanowieniem z dnia 25.02.2010r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wadowicach odmówił dopuszczenia w/w Stowarzyszenia do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu. Na niniejsze postanowienie Stowarzyszenie złożyło zażalenie. Biorąc powyższe pod uwagę, postanowieniem z dnia 26.03.2010r. znak: PINB.7358/21/09/Ag zawiesił postępowanie administracyjne, z powodu konieczności uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego, jakim jest ustalenie kręgu stron postępowania, przez Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie.

Postanowieniem z dnia 27.05.2010r. znak: WOA.EKAS.521-76-10 Małopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krakowie uchylił postanowienie PINB z dnia 25.02.2010r.

i dopuścił Stowarzyszenie Pracownię na rzecz Wszystkich Istot z siedzibą w Bystrej do udziału na prawach strony, w postępowaniu administracyjnym w sprawie legalności robót budowlanych polegających na wybudowaniu wyciągu narciarskiego krzeselkowego z dolnym i górnym stanowiskiem na terenie „Czarnego Gronia” w miejscowości Rzyki. Na postanowienie MWINB w Krakowie została złożona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

Pismem z dnia 28.09.2010r. (data wpływu do tut. Urzędu 04.10.2010r.) Prokurator Okręgowy w Krakowie, zgłosił na zasadzie art. 183 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego do tut. Urzędu udział w prowadzonym postępowaniu i wniósł o dostarczanie wszelkich pism oraz zapadłych orzeczeń w sprawie.

Postanowieniem z dnia 15.11.2010r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wadowicach podjął zawieszono postępowanie w sprawie samowolnej budowy wyciągu narciarskiego krzeselkowego z dolnym i górnym stanowiskiem terenie „Czarnego Gronia”, w związku z ustąpieniem przyczyn uzasadniających zawieszenie postępowania.

W dniu 02.12.2010r. została przeprowadzona kontrola budowy wyciągu narciarskiego krzeselkowego z dolnym i górnym stanowiskiem, na działkach nr 6989, 6990, 6991, 6992, 6995/1, 6995/2, 6996, 6998/1, 7000/1, 7000/2, 7001, 7002, 7003, 7007, 7008, 7009, 7010, 7011, 7012/3, 7013, 7014, 7015, 7017, 7018, 7020, 7021, 7034, 7036, 7037, 7038, 7039, 7049, 7051, 7052, 7055, 7056, 7057, 7058, 7065, 7066, 7900/1, położonych w miejscowości Rzyki.

W trakcie kontroli ustalono następujący stan faktyczny:

- Wyciąg narciarski krzeselkowy z dolnym i górnym stanowiskiem.
- Wyciąg posadowiony na fundamentach betonowych oraz na sześciu podporach stalowych, podtrzymujących liny nośne.
- Przy dolnym i górnym stanowisku zlokalizowane są sterownie.

Inwestor nie posiada ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, a opisany wyżej zakres robót budowlanych zrealizowany został bez nadzoru osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane.

Zgodnie z art. 28 Prawa budowlanego, roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę z zastrzeżeniem art. 29 – 31. Art. 29 zawiera zamknięty katalog obiektów, których budowa nie wymaga pozwolenia. Nie obejmuje on jednak budowy wyciągu narciarskiego, który jest przedmiotem niniejszego postępowania, w związku z czym opisany wyżej zakres robót budowlanych wymagał uzyskania pozwolenia na budowę. Inwestor, przystępując do realizacji robót bez dopełnienia obowiązku wynikającego z przepisów prawa budowlanego, dopuścił się samowoli budowlanej, która rozpatrywana jest przez organ nadzoru budowlanego w trybie art. 48 Prawa budowlanego. Jednakże w obecnym stanie prawnym, samowola budowlana nie podlega już bezwzględnemu nakazowi rozbiórki. Art. 48 Prawa budowlanego przewiduje możliwość legalizacji samowoli budowlanej. W związku z powyższym, Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Wadowicach przystąpił do zbadania, czy w przypadku przedmiotowej samowoli budowlanej, jaką jest budowa wyciągu narciarskiego, zlokalizowanego na działkach nr 6989, 6990, 6991, 6992, 6995/1, 6995/2, 6996, 6998/1, 7000/1, 7000/2, 7001, 7002, 7003, 7007, 7008, 7009, 7010, 7011, 7012/3, 7013, 7014, 7015, 7017, 7018, 7020, 7021, 7034, 7036, 7037, 7038, 7039, 7049, 7051, 7052, 7055, 7056, 7057, 7058, 7065, 7066, 7900/1, położonych w miejscowości Rzyki, możliwe jest zastosowanie procedury legalizacyjnej zgodnie z art. 48 ust. 2 i ust. 3 Prawa budowlanego.

Według obecnie obowiązujących przepisów prawa budowlanego istnieje możliwość legalizacji samowolnie wybudowanego lub będącego w budowie obiektu budowlanego pod warunkiem, że budowa:

1. jest zgodna z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a w szczególności:
 - a. ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo
 - b. ustaleniami ostatecznej, w dniu wszczęcia postępowania, decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, w przypadku braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

2. nie narusza przepisów, w tym techniczno-budowlanych, w zakresie uniemożliwiającym doprowadzenie obiektu budowlanego lub jego części do stanu zgodnego z prawem.

W związku z powyższym, tut. Urząd zwrócił się do Urzędu Miejskiego w Andrychowie z prośbą o przesłanie wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Rzyki.

W dniu 05.03.2010r. Urząd Miejski w Andrychowie przesłał informację z planu miejscowego dla działek nr 7007, 7049, 7050, 7051, 7017, 7018, 7034, 7036, 7037, 7038, 7039, 7052, 7054, 7055, 7056, 7057, 7058, 7065, 7066, 6990, 6995/2, 6996, 6998/1, 7000/1, 7000/2, 7001, 7002, 6968 położonych w miejscowości Rzyki, z której wynika, iż przedmiotowe działki położone są w jednostkach oznaczonych symbolami Y 1.4.2/66 ZL2, Y 1.4.2/7 ZL1 *Tereny zieleni*.

Biorąc powyższe pod uwagę Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wadowicach postanowieniem z dnia 28.12.2010r. znak PINB.7358/21/09/Ag wstrzymał Pani Anicie Rusinek prowadzącej działalność gospodarczą pn. „Czarny Groń” Anita Rusinek z siedzibą Rzyki, os. Praciaki 91, roboty budowlane związane z budową wyciągu narciarskiego krzeselkowego z dolnym i górnym stanowiskiem na terenie „Czarnego Gronia” w miejscowości Rzyki, na działkach nr 6989, 6990, 6991, 6992, 6995/1, 6995/2, 6996, 6998/1, 7000/1, 7000/2, 7001, 7002, 7003, 7007, 7008, 7009, 7010, 7011, 7012/3, 7013, 7014, 7015, 7017, 7018, 7020, 7021, 7034, 7036, 7037, 7038, 7039, 7049, 7051, 7052, 7055, 7056, 7057, 7058, 7065, 7066, 7900/1 i zobowiązał do przedłożenia zaświadczenia Burmistrza Andrychowa o zgodności obiektu budowlanego tj. wyciągu narciarskiego krzeselkowego z dolnym i górnym stanowiskiem terenie „Czarnego Gronia” oraz dokumentów o których mowa w art. 33 ust. 2 i 3 ustawy Prawo budowlane, w terminie do dnia 30 marca 2011r. W dniu 30.03.2011r. na dziennik podawczy tut. Urzędu inwestor złożył żądane dokumenty, jednakże nie została przedłożona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wobec powyższego, opierając się na zasadzie art. 97 par. 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego PINB Wadowice postanowieniem z dnia 12.05.2011r. znak PINB.7358/21/09/Ag zawiesił z urzędu toczące się postępowanie do czasu przedłożenia w/w decyzji. Na niniejsze postanowienie pełnomocnik inwestora wniósł zażalenie. W związku z wniesionym zażaleniem Małopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krakowie postanowieniem z dnia 22 lipca 2011r. znak WOA.7721.139.2011.AWYG/AKAN sprostowanym postanowieniem z dnia 05 października 2011r. znak WOA.7721.139.2011.MWOR uchylił skarżone postanowienie w przedmiocie zawieszenia z urzędu postępowania w sprawie samowolnej budowy wyciągu narciarskiego. W toku postępowania do akt sprawy dołączono kserokopię postanowienia RDOŚ znak OO.4240.200.2011 z dnia 20 maja 2011r. umarzającego postępowanie w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postanowienia RDOŚ znak zoo.4240.200.2014.MKo z dnia 12 lipca 2011r. , którym odmówiono przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w sprawie budowy wyciągu krzeselkowego z dolnym i górnym stanowiskiem wraz z infrastrukturą techniczną, zlokalizowanego w miejscowości Rzyki. Działając w oparciu o art. 49 ust. 1 i 2 ustawy Prawo budowlane Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wadowicach postanowieniem znak PINB.7358/21/09/Ag z dnia 07 listopada 2011r. ustalił Pani Anicie Rusinek prowadzącej działalność gospodarczą pn. „Czarny Groń” Anita Rusinek z siedzibą Rzyki, os. Praciaki 91 opłatę za legalizację samowolnie zrealizowanej budowy wyciągu narciarskiego krzeselkowego z dolnym i górnym stanowiskiem na terenie „Czarny Groń”, położonego na działkach nr 6989, 6990, 6991, 6992, 6995/1, 6995/2, 6996, 6998/1, 7000/1, 7000/2, 7001, 7002, 7003, 7007, 7008, 7009, 7010, 7011, 7012/3, 7013, 7014, 7015, 7017, 7018, 7020, 7021, 7034, 7036, 7037, 7038, 7039, 7049, 7051, 7052, 7055, 7056, 7057, 7058, 7065, 7066, 7900/1. Na niniejsze postanowienie Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot z siedzibą w Bystrej wniosła zażalenie. Postanowieniem nr 574/2012 z dnia 08.05.2012r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krakowie znak WOA.7722.322.2011.MWOR uchylił skarżone postanowienie w całości, podnosząc m.in. że przedmiotowa inwestycja wymagała przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 09.08.2012r. na dziennik podawczy PINB Wadowice złożony został Akt Poświadczenia Dziedziczenia Rep A nr 3803/2012 z dnia 03.07.2012r. poświadczający, że spadek po zmarłej Anicie Rusinek nabyli na podstawie ustawy Pan Sławomir Rusinek oraz Pani Elżbieta Wisiołek oraz Pan Dawid Rusinek. Aktem Notarialnym Rep A nr 3808/2012 z dnia 03.07.2012r. ustanowiono Pana

Sławomira Rusinek pełnomocnikiem Pani Elżbiety Wisiołek i Pana Dawida Rusinek. W powołanym Akcie Notarialnym ustanowiono kontynuację przedsiębiorstwa Czarny Groń Anita Rusinek pod firmą Czarny Groń Sławomir Rusinek. Po ponownym zakreśleniu kręgu stron, postanowieniem nr 182/2012 z dnia 27.09.2012r. zobowiązano Pana Dawida Rusinek, Panią Elżbietę Wisiołek, Pana Sławomira Rusinek, prowadzącym działalność gospodarczą „Czarny Groń” Sławomir Rusinek z siedzibą Rzyki, os. Praciaki 91, 34-125 Sułkowice do przedłożenia w terminie do dnia 30 marca 2013r. kompletnej dokumentacji technicznej, uzupełnionej o:

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, określającą środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia;
2. Naniesienie na projekcie zagospodarowania terenu układu istniejących i projektowanych obiektów budowlanych, sieci uzbrojenia terenu, układ komunikacyjny i układ zieleni, ze wskazaniem charakterystycznych elementów, wymiarów, rzędnych i wzajemnych odległości obiektów, w nawiązaniu do istniejącej i projektowanej zabudowy terenów sąsiednich;
3. Charakterystykę energetyczną i ekologiczną przedmiotowego obiektu budowlanego oraz proponowane niezbędne rozwiązania techniczne, a także materiałowe, ukazujące zasady nawiązania do otoczenia, a w stosunku do obiektów budowlanych, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 - również opis dostępności dla osób niepełnosprawnych;
4. Oświadczenia właściwych jednostek organizacyjnych o zapewnieniu dostaw energii oraz o warunkach przyłączenia obiektu do sieci elektroenergetycznej oraz dróg lądowych;
5. Wyniki badań geologiczno-inżynierskich oraz geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych;
6. Podanie rozwiązań zasilania przedmiotowego obiektu w instalację elektryczną;
7. Aktualne oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane

W dniu 19.04.2013r. na dziennik podawczy tut. Inspektoratu wpłynęło pismo firmy „Czarny Groń” Sp. z o.o Sp. K. z siedzibą Rzyki, os. Praciaki 91 wraz z oświadczeniem o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Przedmiotowy dokument stwierdza jednoznacznie, że prawo władania w/w działkami posiada firma „Czarny Groń” Sp. z o.o Sp. K.

Mając na względzie słuszny interes strony, jakim jest prawo do zabudowy nieruchomości, narzucony w postanowieniu z dnia 27.09.2012r. termin złożenia kompletnej dokumentacji na prośbę inwestora kilkukrotnie został przedłużony. Z przedkładanych przez inwestora dokumentów wynika, że przez cały czas trwania postępowania podejmuje niezbędne kroki w celu pozyskania żądanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W miejscu tym podnieść należy, iż w orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalił się pogląd, iż: *„Termin, który organ wyznacza do wykonania nałożonych obowiązków w ramach procedury legalizacyjnej, jest terminem instrukcyjnym. Może więc być termin ten przedłużany, skracany lub zawieszany przez organ, jeżeli są ku temu powody. Nie można inwestora obciążać negatywnymi skutkami niewykonania w terminie nałożonych na niego obowiązków, jeżeli przyczyny tego były niezależne od niego”* (wyrok WSA w Białymstoku sygn. akt II SA/Bk 413/10 z dnia 30.11.2010r.)

Zażaleniem z dnia 21.10.2013r. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot z siedzibą w Bystrej zwróciła się do MWINB w Krakowie, podnosząc, iż w prowadzonym postępowaniu w sprawie samowolnej budowy wyciągu narciarskiego krzesełkowego na terenie ośrodka „Czarny Groń” w miejscowości Rzyki doszło do przewlekłości. Postanowieniem nr 130/2014 z dnia 24.01.2014r. znak WSE.7641.419.2013.JMOR MWINB w Krakowie nie stwierdził wystąpienia przewlekłości w podejmowanych przez PINB Wadowice działaniach, podnosząc również, iż pojawiające się okresy zwłoki nie wynikają z winy PINB lecz ze skomplikowania przedmiotowej sprawy.

Wnioskiem z dnia 11 lutego 2014 r. Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu przy ul. Leszczyńskiej 7, zwróciło się do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Wadowicach, o dopuszczenie na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie wyciągu narciarskiego krzesełkowego z dolnym i górnym stanowiskiem, należącym do ośrodka Narciarsko-Wypoczynkowego „Czarny Groń” w miejscowości Rzyki. W związku ze stwierdzeniem braków formalnych w ww. wniosku tut. organ za pismem z dnia 24.02.2014 r. wezwał wnioskodawcę do jego uzupełnienia poprzez złożenie pod treścią wniosku oryginalnego własnoręcznego podpisu upoważnionego członka zarządu Towarzystwa. W dniu 04 marca 2014 r. przedmiotowy wniosek został uzupełniony, tym samym

zostały spełnione wszystkie przesłanki obligujące organ, do merytorycznego rozpatrzenia wniosku Towarzystwa na rzecz Ziemi. Biorąc powyższe pod uwagę postanowieniem nr 52/2014 z dnia 17.03.2014r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wadowicach dopuścił Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu przy ul. Leszczyńskiej 7, numer KRS: 0000045778 – do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez PINB w Wadowicach pod sygnaturą PINB.7358/21/09/Ag w sprawie realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie wyciągu narciarskiego krzeselkowego z dolnym i górnym stanowiskiem, należącym do ośrodka Narciarsko-Wypoczynkowego „Czarny Groń” w miejscowości Rzyki.

W dniu 05.03.2014r. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot z siedzibą w Bystrej wniosło do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargę na przewlekłość prowadzonego postępowania w sprawie samowolnej budowy wyciągu narciarskiego krzeselkowego z dolnym i górnym stanowiskiem na terenie „Czarnego Gronia” w miejscowości Rzyki, na działkach nr 6989, 6990, 6991, 6992, 6995/1, 6995/2, 6996, 6998/1, 7000/1, 7000/2, 7001, 7002, 7003, 7007, 7008, 7009, 7010, 7011, 7012/3, 7013, 7014, 7015, 7017, 7018, 7020, 7021, 7034, 7036, 7037, 7038, 7039, 7049, 7051, 7052, 7055, 7056, 7057, 7058, 7065, 7066, 7900/1. Wyrokiem z dnia 10.06.2014r. sygn. akt II SAB/Kr 82/14 Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził, że w przedmiotowej sprawie doszło do przewlekłego prowadzenia postępowania oraz zobowiązał PINB Wadowice do wydania w terminie dwóch miesięcy aktu administracyjnego w sprawie legalności robót budowlanych polegających na budowie wyciągu narciarskiego krzeselkowego z dolnym i górnym stanowiskiem, położonego na „Czarnym Groniu” w miejscowości Rzyki.

W dniu 05.09.2014r. strona tj. „Czarny Groń” Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Rzykach, os. Praciaki 91 złożyła na dziennik podawczy tut. Urzędu dokumenty wynikające z postanowienia PINB nr 182/2012 z dnia 27.09.2012r. W przedłożonych dokumentach brak jest jednak ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie wyciągu narciarskiego z dolnym i górnym stanowiskiem na terenie „Czarnego Gronia”. Zrealizowana-bez pozwolenia na budowę inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dlatego legalizacja samowoli budowlanej nie może mieć miejsca, jeżeli inwestor nie dysponuje ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego na wniosek inwestora kilkukrotnie przedłużał termin doręczenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (postanowienia: z dnia 23.04.2013r., z dnia 18.07.2013r., z dnia 12.11.2014r.). Biorąc jednak pod uwagę ocenę działania organu wyrażoną w uzasadnieniu wyroku WSA w Krakowie, nie można w dalszym ciągu uwzględniać kolejno składanych wniosków w tej sprawie.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego stwierdzono, że Inwestor tj. „Czarny Groń” Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą Rzyki os. Praciaki 91, 34-125 Sułkowice nie dopełnił obowiązku wynikającego z przepisów prawa budowlanego, w związku z czym dopuścił się samowoli budowlanej, a ponieważ nie są spełnione warunki do zastosowania procedury legalizacji przedmiotowego obiektu, słusznym zatem jest zastosowanie art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2013r., poz. 1409 z późn. zm.), który brzmi: **„Właściwy organ nakazuje, z zastrzeżeniem ust. 2, w drodze decyzji, rozbiórkę obiektu budowlanego lub jego części, będącego w budowie albo wybudowanego bez wymaganego pozwolenia na budowę.”**

Stronom postępowania zapewniono czynny udział w prowadzonym postępowaniu administracyjnym, a przed wydaniem niniejszej decyzji umożliwiono stronom zapoznanie się z kserokopiami akt sprawy. W dniu 26.11.2014r. do tut. Urzędu zgłosił się pełnomocnik inwestora w celu zapoznania materiałem dowodowym, zgodnie z art. 10 kpa, lecz z uwagi na brak oryginalnych akt, które znajdują się w WSA w Krakowie, czynność ta nie została wykonana. Nie zmienia to faktu, że inwestor posiada pełną wiedzę o podejmowanych przez organ czynnościach, w każdym stadium postępowania udzielano mu wyczerpujących informacji.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wadowicach w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.



POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w Wadowicach
inż. Władysław Gwiazdowski

Otrzymują:

Ix Kancelaria Radcy Prawnego Ewa Weysenhoff, 31-148 Kraków, ul. Wróblewskiego 2/4- pełnomocnik „ Czarny Groń” Sp. z o.o Sp. K,

Ix Sławomir Rusinek zam. Roczyny, ul. Działy 15, 34-120 Andrychów

Ix Stowarzyszenie Pracownia na Rzecz Wszystkich Istot ul. Jasna 17 43-360 Bystra

Ix Towarzystwo na rzecz Ziemi ul. Leszczyńskiej 7, 32-600 Oświęcim

Ix Prokuratura Okręgowa Wydział Postępowania Sądowego, ul. Mosiężna 2, 30-965 Kraków

Ix Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Andrychów, ul. Grunwaldzka 10, 34-120 Andrychów

Ix Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, plac Na Stawach 3, 30-107 Kraków

Ix a/a.

Do wiadomości:

Ix Starostwo Powiatowe, ul. Batorego 2, 34-100 Wadowice

Ix Urząd Miejski, ul. Rynek 15, 34-120 Andrychów